

Publikationsreports 2023 der Landesinitiative openaccess.nrw

Dr. Nina Schönfelder, UB Bielefeld
Kolloquium Wissensinfrastruktur, 26. Januar 2024

Ein Kooperationsvorhaben empfohlen durch die:



INNOVATION DURCH KOOPERATION

Gefördert durch

Ministerium für
Kultur und Wissenschaft
des Landes Nordrhein-Westfalen



Programmbereich 3: Monitoring

Adressaten

- 42 DH.NRW Hochschulen
 - 15 Universitäten
 - zzgl. 9 Unikliniken mit insg. 25 Standorten
 - 27 Fach-, Kunst- und Musikhochschulen
- Ministerium für Kultur und Wissenschaft in NRW (MKW)

Projektleistungen

- Publikationsreports
- Kostenreports
- Vorschlag zu Finanzierungs- und Ausgleichsmodellen

Publikationsreports 2023

Datenquelle: Open Access Monitor

- Publikationstyp „journal-article“
- DOI vorhanden
- „Web of Science“ für Affiliationsangaben
- Korrespondenz-Autorenschaft
- Publikationsjahr: 2013/2019–2022

Struktur

1. Einleitung
 2. Methodik
 3. Publikationsdynamik und Open Access an den Hochschulen des Landes NRW
 4. Publikationsdynamik und Open Access an Ihrer Einrichtung (Hochschule XY)
- } HS + MKW
- } HS

Inhaltsübersicht Kapitel 3 und 4

Kap. 3 Landesweite Sicht

- Artikel aus 2013–2022
- Aggregiert nach 3 Gruppen
 - Unis
 - Fach-, Kunst- und Musikhochschulen
 - Unikliniken
- Fallzahlen, Anteile, Zugangsweg/OA-Facette, Verlag

Kap. 4 Hochschulsicht

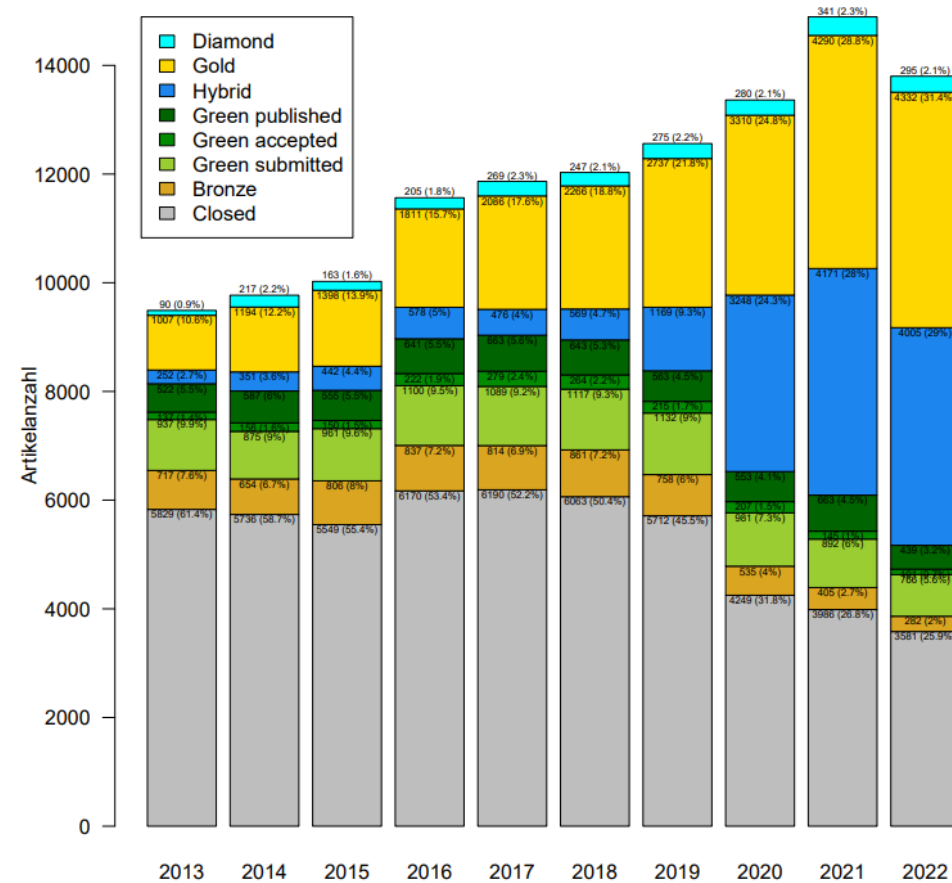
- Artikel aus 2019–2022
- Gesamtübersicht und Unterkapitel nach Zugangsweg/OA-Facette
- Fallzahlen, Anteile, Verlag, Zeitschrift, Lizenzen, Manuskript-Version bei grünem OA
- Artikel-Metadaten anbei (JSON)

Publikationsdynamik und Open Access an den Hochschulen des Landes NRW

Im Fokus:

- Publikationen von Universitäten 2013–2022
- Publikationen von Fach-, Kunst- und Musikhochschulen 2013–2022
- Publikationen von Universitätskliniken 2013–2022

Im Fokus: Publikationen von Universitäten 2013–2022



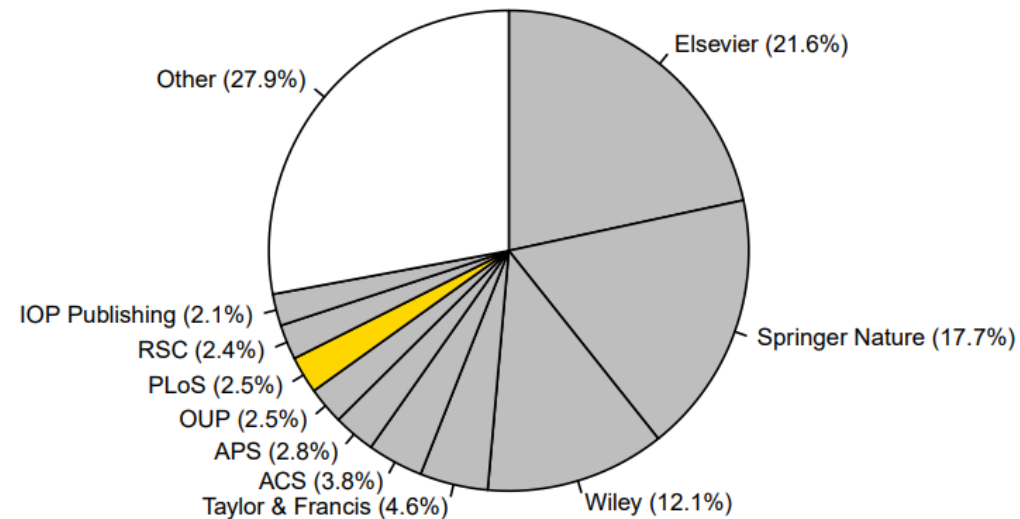
Publikationen und Open Access

- Deutliches Artikelwachstum (45%)
 - Closed Access: 61% vs. 26%
 - Hybrid OA: 3% vs. 29%
 - Gold OA: 11% vs. 31%
- Open-Access-Transformation ✓

Im Fokus: Publikationen von Universitäten 2013 vs. 2022

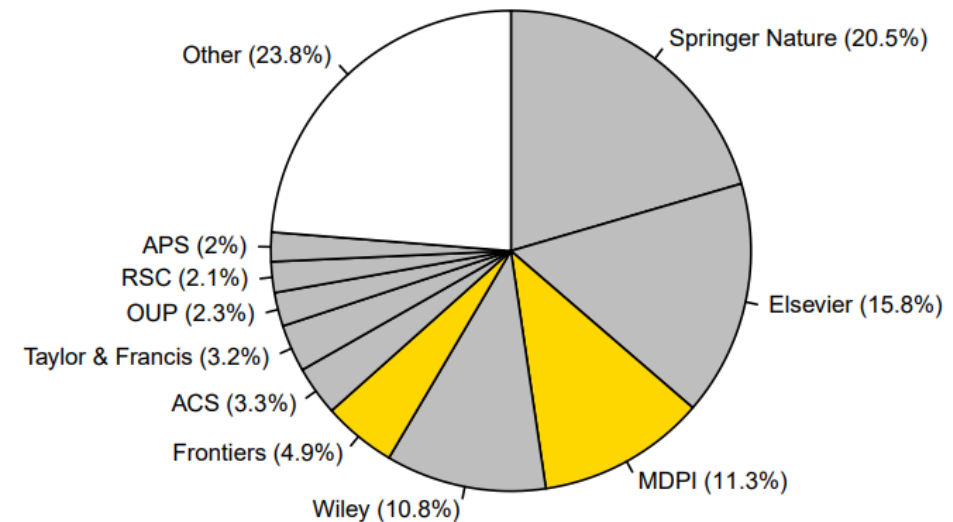
Verlagsanteile 2013

2013



Verlagsanteile 2022

2022



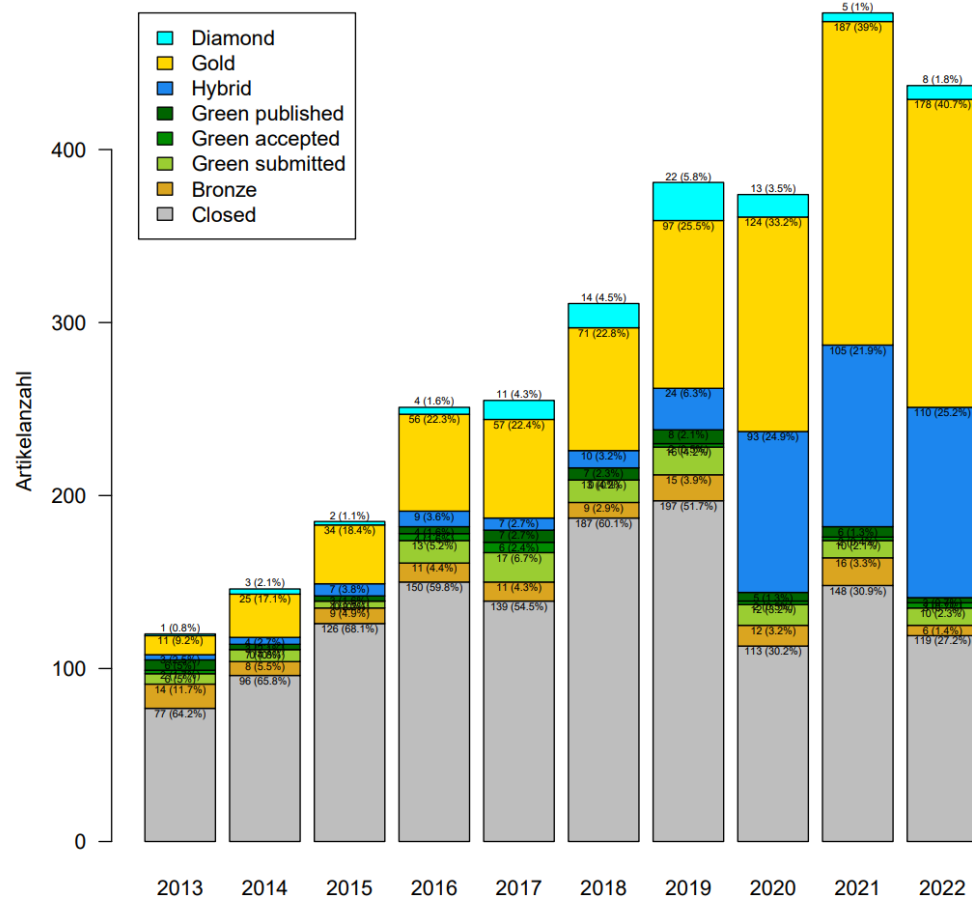
Artikel-Wachstum an Universitäten: Wo genau? Verlage

Verlag	Absolut		Relativ		Bewertung
	2013	2022	2013	2022	
Springer Nature	1.677	2.827	17,7%	20,5%	Gewinnt Marktanteile
Elsevier	2.053	2.186	21,6%	15,8%	Verliert deutlich Marktanteile
MDPI	35	1.566	0,4%	11,3%	Beispielloses Wachstum, vormals Newcomer
Wiley	1.149	1.492	12,1%	10,8%	Verliert deutlich Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
Frontiers	96	681	1%	4,9%	Gewinnt Marktanteile
ACS	357	461	3,8%	3,3%	Kann Marktanteile halten
Taylor & Francis	435	439	4,6%	3,2%	Verliert etwas Marktanteil
OUP	239	314	2,5%	2,3%	Kann Marktanteile halten
RSC	224	286	2,4%	2,1%	Kann Marktanteile halten
APS	268	271	2,8%	0,2%	Verliert Marktanteil bei gleichbleibender Artikel-Anzahl
Übrige	2.958	3.278	31,2%	23,8%	Marktkonzentration steigt
Gesamt	9.491	13.801	100%	100%	Ein Drittel des Artikel-Wachstums wurde von MDPI absorbiert.

Artikel-Wachstum an Universitäten: Wo genau? Zeitschriften

Zugangsweg/OA-Facette der Zeitschrift	Absolut		Relativ		Bewertung
	2013	2022	2013	2022	
Hybrid/Closed Access	7.882	8.942	83,0%	64,8%	Artikel-Wachstum, hoher aber sinkender Marktanteil
Gold Open Access	1.417	4.527	14,9%	32,8%	Beispielloses Wachstum, hoher und steigender Marktanteil
Diamond Open Access	192	331	2,0%	2,4%	Wachstum auf niedrigem Niveau
Gesamt	9.491	13.801	100%	100%	75% des Artikel-Wachstums wurde von OA-Zeitschriften absorbiert.

Im Fokus: Publikationen von Fach-, Kunst- und Musikhochschulen 2013–2022



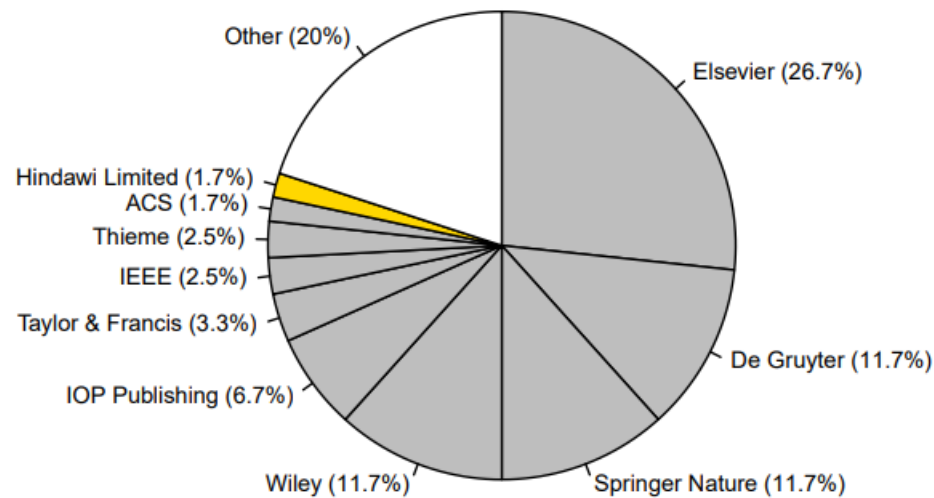
Publikationen und Open Access

- Enormes Artikelwachstum, fast Verdreifachung (264 %)
 - Closed Access: 64% vs. 27%
 - Hybrid OA: 3% vs. 25%
 - Gold OA: 9% vs. 41%
- Open-Access-Transformation ✓

Im Fokus: Publikationen von Fach-, Kunst- und Musikhochschulen 2013 vs. 2022

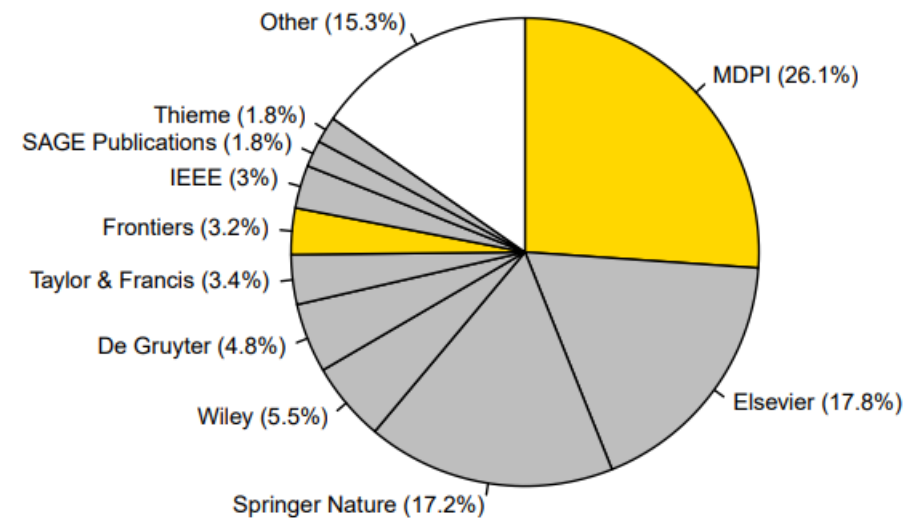
Verlagsanteile 2013

2013



Verlagsanteile 2022

2022



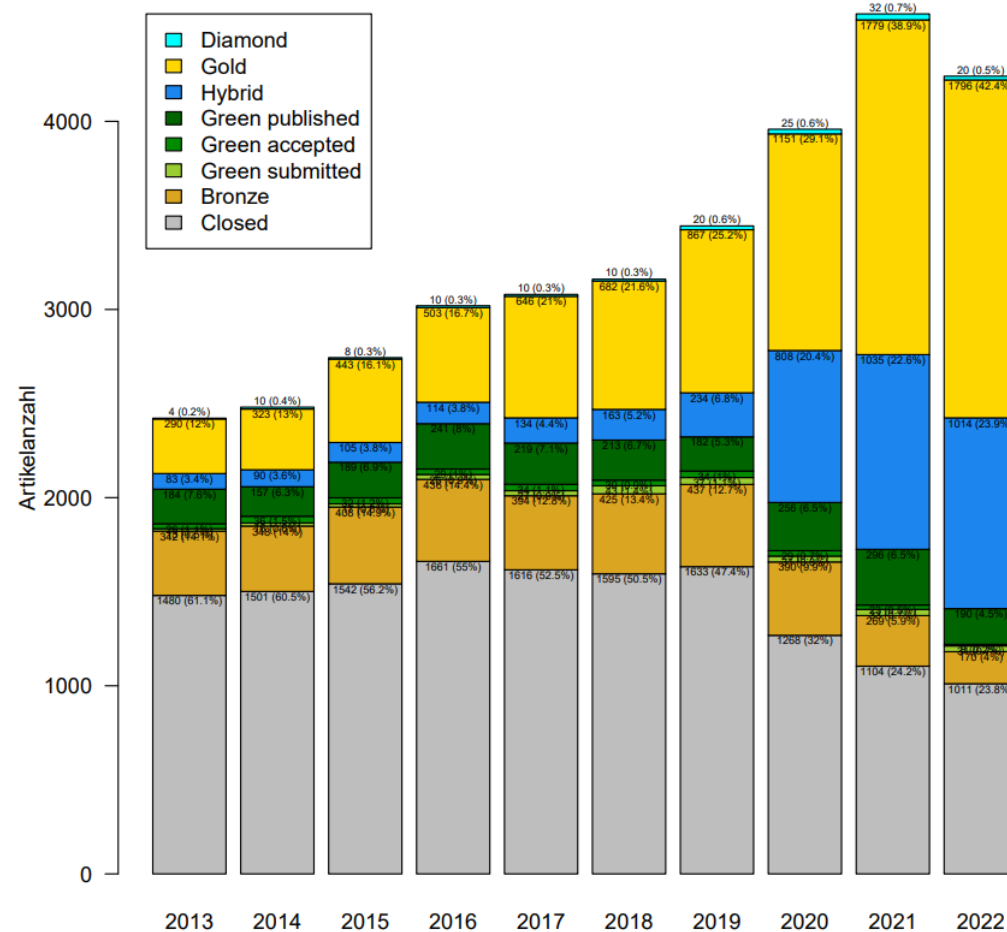
Artikel-Wachstum an Fach-, Kunst- und Musik-HS: Wo genau? Verlage

Verlag	Absolut		Relativ		Bewertung
	2013	2022	2013	2022	
MDPI	1	114	0,8%	26,1%	Beispielloses Wachstum, nun größter Marktanteil, vormals Newcomer
Elsevier	32	78	26,7%	17,8%	Verliert deutlich Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
Springer Nature	14	75	11,7%	17,2%	Gewinnt Marktanteile
Wiley	14	24	11,7%	5,5%	Verliert deutlich Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
De Gruyter	14	21	11,7%	4,8%	Verliert deutlich Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
Taylor & Francis	4	15	3,3%	3,4%	Kann Marktanteile durch Verdreifachung der Artikel halten
Frontiers	0	14	0,0%	3,2%	Gewinnt Marktanteile
IEEE	3	13	2,5%	3,0%	Kann Marktanteile durch Vervierfachung der Artikel halten
SAGE Publications	0	8	0,0%	1,8%	Gewinnt Marktanteile
Thieme	3	8	2,5%	1,8%	Verliert etwas Marktanteil trotz Artikel-Wachstum
Übrige	35	67	29,2%	15,3%	Marktkonzentration steigt Verdoppelung der Artikel
Gesamt	120	437	100,0%	100,0%	Ein Drittel des Artikel-Wachstums wurde von MDPI absorbiert.

Artikel-Wachstum an Fach-, Kunst- und Musik-HS: Wo genau? Zeitschriften

Zugangsweg/OA-Facette der Zeitschrift	Absolut		Relativ		Bewertung
	2013	2022	2013	2022	
Hybrid/Closed Access	102	237	85,0%	54,2%	Artikel-Wachstum, hoher aber sinkender Marktanteil
Gold Open Access	14	180	11,7%	41,2%	Beispielloses Wachstum, hoher und steigender Marktanteil
Diamond Open Access	4	20	3,3%	4,6%	Wachstum auf niedrigem Niveau
Gesamt	120	437	100%	100%	57% des Artikel-Wachstums wurde von OA-Zeitschriften absorbiert.

Im Fokus: Publikationen von Unikliniken 2013–2022

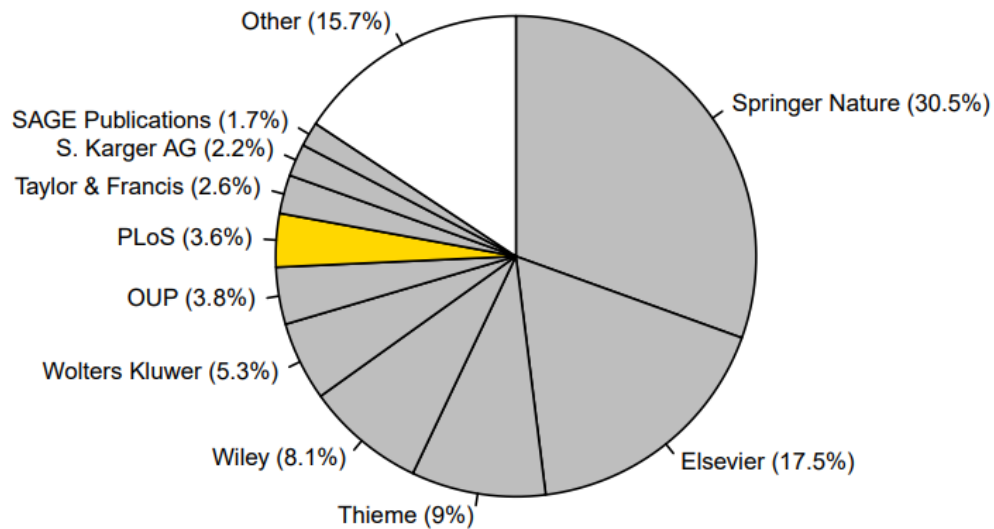


Publikationen und Open Access

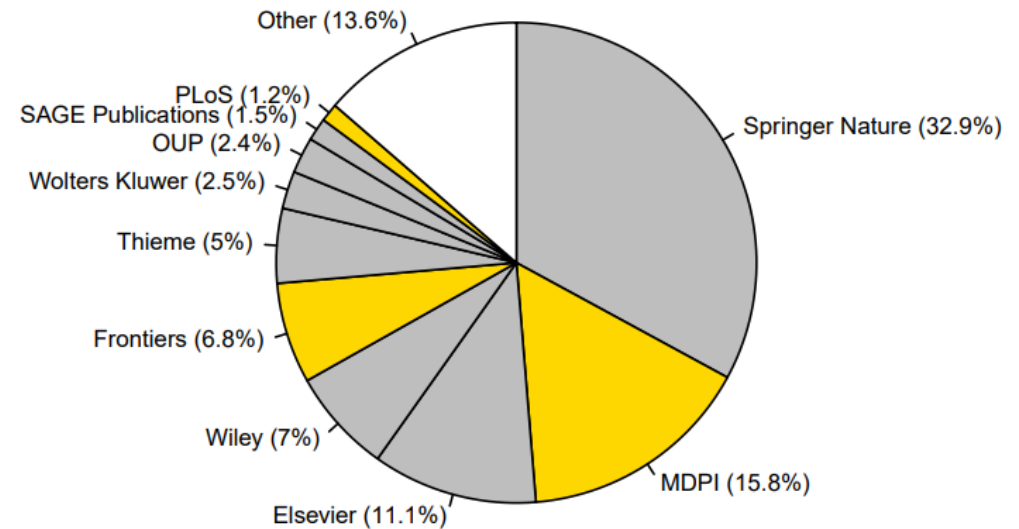
- Hohes Artikelwachstum (75 %)
 - Closed Access: 61% vs. 24%
 - Hybrid OA: 3% vs. 24%
 - Gold OA: 12% vs. 42%
- Open-Access-Transformation ✓

Im Fokus: Publikationen von Unikliniken 2013 vs. 2022

Verlagsanteile 2013
 2013



Verlagsanteile 2022
 2022



Artikel-Wachstum an Unikliniken: Wo genau? Verlage

Verlag	Absolut		Relativ		Bewertung
	2013	2022	2013	2022	
Springer Nature	739	1.396	30,5%	32,9%	Hält Marktanteil über Verdoppelung der Artikelzahl
MDPI	4	669	0,2%	15,8%	Beispielloses Wachstum, vormals Newcomer
Elsevier	424	471	17,5%	11,1%	Verliert deutlich Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
Wiley	195	298	8,1%	7,0%	Hält Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
Frontiers	29	288	1,2%	6,8%	Gewinnt Marktanteile
Thieme	219	213	9,0%	5,0%	Verliert deutlich Marktanteile trotz gleichbleibender Artikelzahl
Wolters Kluwer	129	107	5,3%	2,5%	Verliert Marktanteile
OUP	93	103	3,8%	2,4%	Verliert Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
SAGE Publications	40	65	1,7%	1,5%	Verliert Marktanteile trotz Artikel-Wachstum
PLoS	87	52	3,6%	1,2%	Verliert Marktanteile
Übrige	463	578	19,1%	13,6%	Marktkonzentration steigt trotz Artikel-Wachstum
Gesamt	2.422	4.240	100,0%	100,0%	Ein Drittel des Artikel-Wachstums wurde von MDPI absorbiert.

Artikel-Wachstum an Unikliniken: Wo genau? Zeitschriften

Zugangsweg/OA-Facette der Zeitschrift	Absolut		Relativ		Bewertung
	2013	2022	2013	2022	
Hybrid/Closed Access	1.997	2.360	82,5%	55,7%	Artikel-Wachstum, hoher aber sinkender Marktanteil
Gold Open Access	392	1.842	16,2%	43,4%	Beispielloses Wachstum, hoher und steigender Marktanteil
Diamond Open Access	32	37	1,3%	0,9%	Wachstum auf niedrigem Niveau
Gesamt	2.422	4.240	100%	100%	80% des Artikel-Wachstums wurde von OA-Zeitschriften absorbiert.

Fazit

Open-Access-Transformation

- OA-Transformation schreitet voran, insb. im Gold und Hybrid OA-Bereich
- Großer Beitrag der DEAL-Verträge
- Grün, Diamond und Bronze OA sind eher Randphänomen

Weitere Beobachtungen

- Hohes Artikel-Wachstum
 - Insb. an Fach-, Kunst- und Musikhochschulen der DH.NRW
 - Bei Gold-OA-Zeitschriften und -Verlagen
- Hohe Marktkonzentration auf einen einzigen, nicht-unumstrittenen OA-Verlag

Tobias Pohlmann. (2023, Oktober 2). Wie bewerten Forschende der Universität Kassel MDPI? Ergebnisse einer Umfrage. Open Access Tage 2023 (OAT23), Berlin. Zenodo.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8398604>

Resonanz

Grundsätzlich

- Positives Feedback und großes Interesse insb. von FHs/HAWs
- Einige Verbesserungs- und Korrekturvorschläge
- Kennntnisname durch MKW

Konkret

- Web of Science vs. Scopus als Quelle für Affiliationen
- Abgrenzung der Einrichtungstypen: Musik- und Kunst-HS als eine Gruppe, Sporthochschule ist Unis etc.
- Korrekturen im Open Access Monitor bei einen kleineren HS

Kontakt und Literatur

Landesinitiative openaccess.nrw

info@openaccess.nrw

Veröffentlichter Report (MKW-Version)

Schönfelder, N., & Tummes, J. - P. (2023).
*Publikationsreport 2023: Ermittlung des Publikations-
Outputs und der Open-Access-Anteile von
Universitäten und Hochschulen des Landes
Nordrhein-Westfalen.*
<https://doi.org/10.4119/unibi/2986395>

Programmbereich 3

Dr. Nina Schönfelder

+49 (0) 521/106-86577

nina.schoenfelder@uni-bielefeld.de

Universitätsbibliothek Bielefeld

Universitätsstr. 25

D-33615 Bielefeld