Automatische Klassifikation elektronischer Dokumente

Mathias Lösch

Universitätsbibliothek Bielefeld

Mathias.Loesch@uni-bielefeld.de

Kolloquium Wissensinfrastruktur, 20. Mai 2011

- DFG-Projekt »Automatische Anreicherung von OAI-Metadaten«
- Förderung Oktober 2009–September 2011
- Partner:
 - Universitätsbibliothek Bielefeld
 - Abteilung für geisteswissenschaftliche Fachinformatik, Unversität Frankfurt/Main
 - Institut f
 ür automatische Sprachverarbeitung, Universit
 ät Leipzig





2 Automatische Klassifikation









2 Automatische Klassifikation











- Wissenschaftlicher Suchservice
- Zugriff auf > 28 Mio Dokumente
- Aggregation der Inhalte von > 1.700
 Dokumentenserver



				Login
Basic Search Advanced Search S		AAA English +		
/sing:				
0 Computer science, View Records information & general works (1538)	00 Computer science, information & general works	View Records (739)	020 Library & information sciences (67)	fiew Records
1 Philosophy & psychology (300)	01 Bibliography (2)	View Records		
2 Religion (166) View Records	sciences (67)			
3 Social sciences (2920) View Records	05 General serial publications (181)	View Records		
4 Language (152) View Records 5 Natural sciences & View Records	07 News media, journalism & publishing (7)	View Records		
mathematics (4234)		View Records		
0 Technology (2592)	(542)			
arts (261)				
ts of 1,725 Content Providers 🔂 Share		Universitätsk		versität Bielefeld
	0 Computer science, transmitter Information & general works (1538) 1 Philosophy & Boychology View Reads (300) 2 Religion (166) 3 Social sciences (2920) 4 Language (123) 7 Natural sciences & Technology (2522) 4 Technology (2522) 7 Near Reads arts (261)	Oromputer science, Verw Recents Information & gammark works (1538) 1 Philosophy & psychology Verw Recents 2 Religion (166) Verw Recents 3 Social sciences (2920) Verw Recents 4 Language (1522) Verw Recents 4 Language (1522) Verw Recents 4 Language (1522) Verw Recents 7 Recent roles, journalient publication (1831) 0 Presen models, journalient publication (1831) 0 Presen models, journalient publication (1831) 0 Presen models, journalient g. (1831) g. (1831)	0 Computer science, Vrew Reader Wormstock & gonzal works (1538) 1 Philosophy & psychology Verw Reader (300) 2 Religion (166) 2 Verw Reader 5 Natural sciences & Vrew Reader 5 Natural sciences & Vrew Reader 5 Natural sciences & Vrew Reader 5 Statural sciences & Vrew Reader 5 Theorem (151) 5 Technology (2592) Verw Reader 5 Natural sciences & Vrew Reader arts (261) 6 Technology (2292) Verw Reader 4 stylistics	0 Computer science, functionation & Spencer and vois (233) 1 Photophy & parychology Vere Reader Information & Spencer and vois (233) 1 Photophy & parychology Vere Reader Information & Spencer and vois (232) 2 Religion (164) Vere Reader Social idences (2320) 3 Gald idences (2320) Vere Reader Information & Spencer and vois (233) 3 Gald idences (2320) Vere Reader Information & Vere Reader Information & Spencer and vois (233) 3 Gald idences (2320) Vere Reader Information & Vere Reader Information & Spencer and vois (233) 3 Fabrin I Steps Information Information & Vere Reader Information & Ver

• Trend zu disziplinspezifischen Dokumentenservern

arXiv.org (Physik)

. . .

- PubMed (Life sciences)
- Econstor (Wirtschaft)
- SSOAR (Sozialwissenschaft)
- Interesse an automatischer Extrahierung relevanter Subsets aus der BASE-Datenbasis



Motivation

Nork	Abstract + Subject	Fulltext	Message		Show all tabs on on	ne page
		Ab	stract + Subje	ct		
əstract 🖶	personal web pages method for the aut We search faculty present their full name and short con page. The excerpts standard web searc	omatic aggr web pages f text links tent excerp are genera	regation of t for archived p together wints on a composited simply by	hese documents. publications and th the author's rehensive web	▲ •	Ø
ywords						Ø
bject 🕂	Select Subject	:				0
ic 🕂	020 Library & informati	on sciences		•		0
ferences						Ø





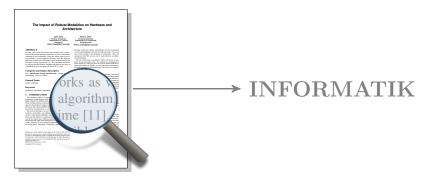








Automatische Klassifikation von Dokumenten auf Basis ihres Inhalts







Melvil Dewey (1851 - 1931)

nd collaboral ut rather on motivat-Juiddle), Alth usually answer the study of voicedifferent method em unexpected, it is electrical engineering tion, visualization, refine

or hard copies of all or part of this work for granted without fee provided that copies are rofit or commercial advantage and that copies itation on the first page. To copy otherwise, to or to redistribute to lists, requires prior specific

001

fun corthe exact rect behavhat our archiasaki and component of Quiddle runs in Q ...me



can be ch

Vorteile der DDC

- universal
- international starke Verbreitung (~200.000 Bibliotheken weltweit)
- Hierarchische Baumstruktur: maschinell einfach traversierbar
- Numerische Notation: Sprachunabhängige Kodierung der Klassen
- Dezimalstruktur: auf-/absteigende Traversierung durch Trunkierung/Expansion der Nummern einfach möglich
- Durch Empfehlung von DINI in der deutschen Repository-Landschaft meist-verwendete Klassifikation



»Das Lehren der Sprache ist hier kein Erklären, sondern ein Abrichten.« (L. Wittgenstein)

Ziel: Programm soll aus dem Text eines Dokuments die richtige Bedeutung (= Zielklasse) ableiten.

Methode: Maschinelles Lernen

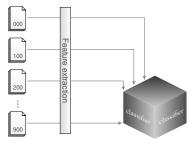
- Automatische Generierung eines Klassifikators aus Beispieldokumenten
- Lernen von Konzepten durch extensionale Beschreibung (= Aufzählung von Beispielen)



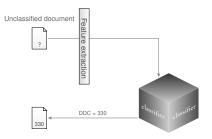
Textklassifikation durch einen überwachten Lerner

Lernphase

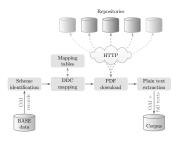
Training examples



Applikationsphase



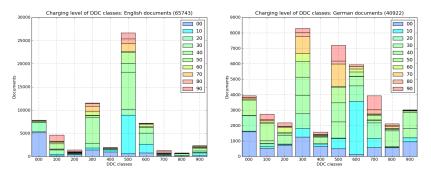




- Konstruktion eines DDC-kategorisierten Textkorpus aus der BASE-Datenbasis
- Metadaten + Volltexte
- ~ 100.000 Dokumente
- Deutsch und Englisch
- semi-automatische Vergabe von DDC-Nummern durch Konkordanzen zu Fachklassifikationen

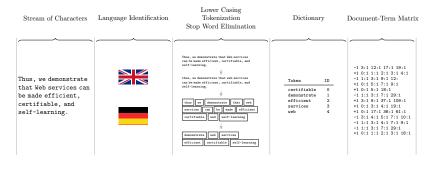


Probleme bei der Korpuserstellung



- Schiefe Verteilung der Dokumente über die DDC-Klassen
- Wenig Beispieldokumente in den Geisteswissenschaften
- Dokumentakquise ab der dritten DDC-Ebene (1.000 Klassen) extrem aufwändig mangels guter Sacherschließungsinformationen





Preprocessing Pipeline



- Support Vector Machines (SVM)
- Vorteile
 - Gute Klassifikationsgenauigkeit
 - Schnell bei hochdimensionalen Problemen (z.B. Textklassifikation)
- Nachteile
 - SVM kann immer nur zwei Klassen lernen (bei mehr als zwei Klassen müssen zusätzliche SVMs trainiert werden)
 - Offline-Lerner: Neu-Training nötig bei Aktualisierung der Wissensbasis



Demo

- Klassifikationsgenauigkeit auf den ersten beiden DDC-Ebenen bis zu 90%
- testweise Anreicherung von bisher nicht-klassifizierten Dokumenten mit DDC-Nummern in BASE (derzeit ca. 50.000)





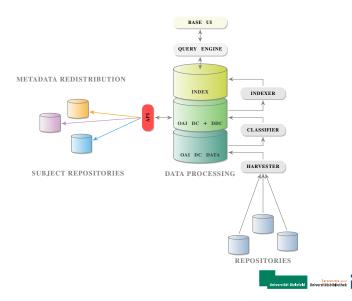






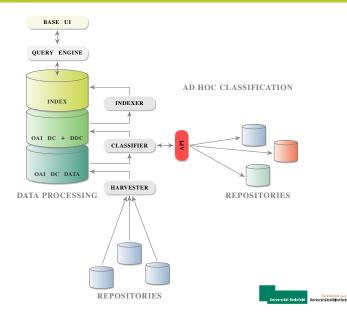


Belieferung von Fachrepositorien

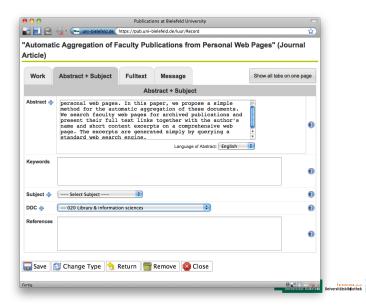


FG

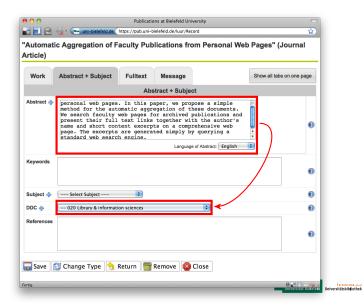
Verbesserung der Sacherschließung in institutionellen Repositorien



Vorschlagsystem für die Metadatenerfassung



Vorschlagsystem für die Metadatenerfassung













Vorläufige Projekterkenntnisse

- Schwierigkeiten
 - Akquise von Trainingsdaten
 - Ab DDC Ebene 3: Abdeckung problematisch
- Erfolge
 - Grobklassifikation (1. und 2. Ebene) gut automatisierbar
 - automatische Vergabe von DNB-Sachgruppen (DINI-Empfehlung) auf jeden Fall erreichbar
 - semi-automatische Verfahren (Vorschlagssysteme) realistisch und sinnvoll
- Ausblick
 - Verbesserung des Klassifikators: Bündelung mehrerer Klassifikatoren (Boosting), Verbesserte Termauswahl (Terminologieextraktion)
 - Erforschung neuer Zielklassifikationen (z.B. Wikipedia-Kategoriensystem)



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Mathias.Loesch@uni-bielefeld.de

